

## Example candidate response – high

اقرأ الآن النص 2 في الكراسة الداخلية وأجب عن السؤال 2 في ورقة الأسئلة هذه.

## السؤال 2

لخسن في حدود 200-250 كلمة تصرفات الشخصية الرئيسية التي تدل على التحدى في النص 1 والنص 2. (استخدم عباراتك الخاصة غير الإمكان)

[15 درجة للمضمن الصحيح + 10 درجات لكتابية المثلية]

[المجموع الكلي للدرجات = 25 درجة]

الأهداف:

نبتلى الكاتب حين "مناور" قبطان  
 • حاول الكاتب جاهداً أن يرى الطائرة الورقية من سطح بيته  
 • حصل الكاتب جاهداً ~~لتحقيق~~ مستلزماته حين طي الطائرة  
 • حاول الكاتب جاهداً مع هجوبية الأرض أن يصنع الطائرة الورقية  
 طرق بعد تحشيل الطائرة الورقية من الطيرات طلل الكتاب  
 علىه بالأشعل وليم يستسلم للبيغان  
 يجد ما وقف الكاتب امامه طائرة ورقية تسبّد للطيران  
 • شعر الكاتب بشيء من <sup>الرعب</sup> لا يزال رواية "مناور" تحفه لتحليل  
 مكان يقطن طول الوقت طائرته  
 استخدم جميع أدواته  
 يتفق من قبلاً مطرد الليل  
 • يخلق المداخل حتى لا يدخل عليه عربته  
 يبتئ عن أي شيء منسجع  
 حاول استرافق السمع ← جمع مراشه في منتصف الغرفة

## Example candidate response – high, continued

كان الكاتب يحاول جاهداً رؤية ذلك القبطان الذي كان يطير الطائرة الورقية بشكل جميل حتى أنه تميز حتى من حمله سلق حارث المسطح محاولاً أن يروكما من خرق السلاح الجراران العريقة ولكنه لم يفلح وبعد أن يعرف من هو القبطان، حمله جاهداً لتأمين المستلزمات التي يحتاجها لمنع طائرته ورقيته مساعدة، وبعد جهوده وعناء كبيرين، استطاع أن ينام في المسئوليات ثم انطلق ليديه بمنع الطائرة، حيث وقع أنه العوارد الذي يستعملها كرافعة غير حية ولا تستطيع حسيتها به المشاكل إلا أنه ظل يعمل جاهداً.

بعد انتهاء الكتابة من صنع المأذنة لم يطرد ريم جملوه الكثيرة ووضع ذلك لم يستسلم، فظل يحاول، ويحاول، ويظل يضع ومح كل تلك الخبرات أبى أن يستسلم، وظل الجراران جاهداً حافظاً عليه للصست عقل، وحتى بعد مرور السنتين، أخبره مديره بحيف أن رؤيتك تمنحك الأفضل لتدخلق طائرته.

لم يكن وحده الذي جعله بالتحدي، فعندما ذهب الكاتب ذهب الكتاب لأخواته للريفيت ليستمتع مع أصدقائه المعاصرين لشغفه بأن يتمتعوا قرئ حربها حملاته الصورة، وخلاله أنهم يرون له مكينة، ظل الكتاب يقطأً لكل تهور فاتحه وأبعده حواسه متنفسه، حتى أخذوه لادمه، زاده ذلك شكاً فأشبعه أكثر انتباهاً وحياناً سية.

لم يتم وحالياً يحاول أن يكتشف إلا ما ينشون في غرفتيه الخروفة بكل تهون، ولكنه لم يجد شيئاً، أغلق جميع المداخل إلى المقصورة من خواضعته وخرج بها حتى لا يدخل عليه سجين، حتى يعود إلى المقصورة، وبعدها في النهاية قرر أن يضع على شهيفي منتصف المغصة، وينتظاره، ولكن نجلى عليه النحاس عنان، هو جائع لا يصح بالحدث الذي للبيته تلك العوضى التي هنصلها، والجشعه أنه لم يكن هناك أي مكينة.

**Examiner comment – high****The summary**

The candidate was able to write using an appropriate summary style; identifying the main ideas and disregarding secondary ideas. The candidate avoided using an unnecessary introduction, and direct lifting from the original text.

There was a clear attempt to focus on the requirement of the question; the behaviour of the main characters that signified determination and challenge.

The candidate was able to identify the main characters in the texts and to group all the actions that proved their diligence and persistence in achieving their goals and challenging their fears and shortcomings.

The candidate adhered to the required word count, without missing any of the important points.

There was a clear understanding of the two texts and that was evident in the ability of the candidate to analyse and evaluate what is relevant to specific purposes.

**Mark awarded = 15 out of 15**

**Style and Organisation**

There was an excellent expression and focus using own words. Good summary style with orderly grouping of ideas. There was also an excellent linkage of ideas between the two texts. This was apparent in the opening sentence of the third paragraph, where the candidate mentioned that not only the first character was full of determination, but also the second character. Then he/she started listing the evidence from the second text.

**Mark awarded = 5 out of 5**

**Accuracy of Language**

The writing was clear, the language was carefully chosen with complete syntax, and the vocabulary was varied and precise. There were hardly any technical errors.

**Mark awarded = 5 out of 5**

**Total mark awarded = 25 out of 25**

**التلخيص**

1. استطاع الممتحن أن يكتب تلخيصاً وافياً، كما تمكّن من التفرقة بين الأفكار الرئيسية والأفكار الفرعية في النصين. كذلك تجنب كتابة مقدمة عند التلخيص، كما تجنب نسخ الجمل والمفردات من النصين.
2. كان هناك محاولة جادة للتركيز على متطلبات السؤال، فذكر الممتحن التصرفات الشخصية الرئيسية - في كلي من النصين- التي تدل على الإصرار والتحدي.
3. التزم بعدد الكلمات المطلوب (200-250 كلمة)، دون أن يغفل عن ذكر أيٍ من النقاط المهمة.
4. عكس مستوى الكتابة فهماً جيداً للنصين، وكان هذا واضحاً في تمكّن الممتحن من تحليل ما هو مناسب لأغراض كاتبي النصين، وتقييمه.
5. ذكر الممتحن 15 نقطة في التلخيص.

Examiner comment – high, continued

6. حصل على الدرجة الكاملة.

الأسلوب والبناء

استخدم الممتحن أسلوبًا ممتازًا في الكتابة، واستطاع تجميع الأفكار المتشابهة وترتيبها بشكل سليم. بدأ بالكتابه عن مثابرة الكاتب على متابعة الطائرة ومحاولاته المضنية لرؤيه القبطان، فتصميمه على صنع طائرته الورقية وذلك بتوفير المستلزمات رغم مشقة الحصول على ثمنها. ثم حدد كيف ثابر الكاتب وحاول صنع الطائرة وكيف استغرق ذلك منه وقتاً وجهداً كثيراً، ولم يغفل عن ذكر أن الكاتب كاد أن ييأس ولكنه تمسك بالأمل وظل التحليق حلماً يراوده عبر الأيام. كذلك استطاع أن يربط بين النصين في الجملة الافتتاحية للفقرة الثالثة، عندما ذكر "لم يكن وحده مليئاً بالتحدي" ثم بدأ في تحديد النقاط الأساسية في النص الثاني.

حصل على الدرجة الكاملة.

الدقة اللغوية

استخدم الممتحن عباراته وأسلوبه الخاص في كل الإجابات. كانت كتابته دقيقة ومفرداته متعددة، وكذلك كانت خالية من الأخطاء النحوية والإملائية.

حصل على الدرجة الكاملة.